



14020013032007

180\_33475312



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РЕШЕНИЕ

г. Москва

07 октября 2022 г.

Дело № А40-222059/21-180-1558

Резолютивная часть решения объявлена 22 сентября 2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 07 октября 2022 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Ламоновой Т.А. (единолично)

протокол ведет секретарь Бобров П.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

**истец:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС-С" (140408, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД КОЛОМНА, УЛИЦА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, 366/2, 9, ОГРН: 1135022002774, Дата присвоения ОГРН: 08.08.2013, ИНН: 5022042860)

**ответчик:**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ЮГ" (125252, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД БЕРЕЗОВОЙ РОЩИ, ДОМ 12, ПОМ IV ЭТ 3 КОМ 12, ОГРН: 5087746081539, Дата присвоения ОГРН: 08.09.2008, ИНН: 7724673620)

О взыскании 22 800 000 руб. 00 коп. долга по договору № 22/08-2017 от 22.08.2017

В судебное заседание явились:

от истца - Пинчук Н.В. (решение № 1 от 20.10.2018), Линкевич С.Г. дов. от 03.12.2021, Берсенев Н.В., дов. от 16.02.2022г.

от ответчика – Петренко М.Ю., дов. от 11.07.2022г.

от ФГУП «Федеральный центр Двойных технологий «Союз» - Андреева Т.А., дов. от 01.01.2022г.

### УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен с учетом принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ уточнения исковых требований о взыскании 22 800 000 руб. 00 коп. долга по договору № 22/08-2017 от 22.08.2017.

В судебном заседании истец исковые требования поддерживал.

Ответчик возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные документы, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим

основаниям.

22 августа 2017 года между Кредитором (Агент) и должником (Принципал) был заключен агентский договор № 22/08-2017 и дополнительное соглашение № 1 к нему, согласно которых Агент обязался за вознаграждение совершить по поручению Принципала юридические и фактические действия, направленные на поиск партнеров на осуществление строительных работ, разработку комплекта типовой конкурсной документации для проведения закрытого аукциона на выполнение работ, анализ проектной документации на производство работ.

Истец указывает на то, что в рамках указанного договора Агентом было выполнено следующее:

- найден контрагент: ФГУП «ФЦДТ «СОЮЗ»
- заключен субагентский договор с обществом с ограниченной ответственностью «Региональное управление капитального строительства - «Экспертиза».
- Агентом обеспечено заключение договоров между принципалом и третьими лицами (ООО «РУКС-«Экспертиза, ООО «Центр КСБ «Трейд» и ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» )
- Агентом в рамках поручения организовано взаимодействие со специализированными проектными организациями для предварительного рассмотрения и принятия решения по объему и срокам подготовки документов, в части анализа имеющихся документов (проектно-сметной и рабочей документации, а так же двух заключений ФАУ «Главгосэкспертиза России» на полноту включенных объемов работ представленных в проектной документации.

В ходе исполнения агентского договора в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором, Принципалу представлен отчет, по которому он до настоящего момента не заявил возражений.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно ст. 1006 ГК РФ Принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

Согласно условиям дополнительного соглашения агентского договора Принципал обязался уплатить Агенту вознаграждение в размере 2% от суммы подписанных и оплаченных актов по форме КС-2, КС-3 по контракту, заключенному между Принципалом и ФГУП «ФЦДТ «СОЮЗ», в течение 5 банковский дней путем перечисления денежных средств на расчетный счет.

Таким образом, за ответчиком образовался долг, размер которого, согласно расчета истца с учетом принятых судом уточнений, составляет 22 800 000 руб. 00 коп.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия, однако данная претензия была оставлена без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Довод ответчика о том, что в адрес истца им было направлено уведомление о расторжении Договора в ноябре 2019 г., отклоняются судом ввиду следующего:

- В чеке наименование получателя не соответствует наименованию истца;
- Адрес направления почтового отправления не соответствует юридическому

или фактическому адресу местонахождения истца (указан иной дом, не указан корпус, помещение).

- Согласно ответу УФПС г. Москвы от 07.02.2021 №2.1.5.2.2.-01-43/МР77-09/22833

информация о пересылке РПО 12525240035599 отсутствует в общероссийской автоматизированной системе учета и контроля за прохождением регистрируемых почтовых отправок.

- На представленной описи вложения в РПО 12525240035599 отсутствует номер почтового идентификатора в связи с чем нет оснований считать, что указанная опись содержалась в РПО 12525240035599

В связи с изложенным ответчиком не представлены надлежащие доказательства расторжения Договора от 08.11.2019 года.

Ссылка ответчика о то, что истцом не направлялся ранее в адрес ответчика отчет агента по договору несостоятельна, поскольку договором, в том числе пунктами 3.4, 3.5. у истца отсутствовала обязанность направлять ответчику промежуточные отчеты агента, срок направления отчета также Договором не установлен.

Ответчик утверждает, что отчет агента поступил и был направлен в адрес ответчика после даты прекращения Договора, в связи с чем иски требования не подлежат удовлетворению.

Между тем, пунктом 5.1. Договора предусмотрено, что Договор действует до 31.12.2020 г. и продолжает действовать до момента исполнения сторонами своих обязательств.

Таким образом, суд соглашается с доводами ответчика, что принадлежащем оказании услуги со стороны истца, у ответчика отсутствовали основания для уклонения от оплаты.

Ответчик утверждает, что не принимал работы от истца по агентскому договору, в связи с чем иск не подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 1006 ГК Принципал обязан уплатить агенту вознаграждение в размере и в порядке, установленных в агентском договоре.

Согласно ст. 1008 ГК В ходе исполнения агентского договора агент обязан представлять принципалу отчеты в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором. При отсутствии в договоре соответствующих условий отчеты представляются агентом по мере исполнения им договора либо по окончании действия договора.

Если агентским договором не предусмотрено иное, к отчету агента должны быть приложены необходимые доказательства расходов, произведенных агентом за счет принципала.

Принципал, имеющий возражения по отчету агента, должен сообщить о них агенту в течение тридцати дней со дня получения отчета, если соглашением сторон не установлен иной срок. В противном случае отчет считается принятым принципалом.

В соответствии со ст. 1008 ГК агент обязан предоставить отчет о расходах, если такой отчет предусмотрен договором, договором направление такого отчета агентом не предусмотрено.

Пункт 2.1. Договора устанавливает обязанности агента, исполнение которых должно происходить в целях исполнения предмета договора, которым является осуществление поиска партнеров для принципала от имени и за счет последнего и оказать принципалу маркетинговые и иные услуги необходимые для заключения с третьими лицами договоров на осуществление строительных работ.

Согласно п.1.2.1 договора Принципал обязан выплатить Агенту вознаграждение, сумма которого определяется в Дополнительном соглашении №1 от 22.08.2017г. к настоящему Договору, в течение 5 (Пяти) банковских дней с момента получения аванса по подписанному Принципалом Договору (Контракту) с Федеральным государственным унитарным предприятием «Федеральный Центр двойных технологий

«Союз» г. Дзержинский Московской области на реализацию проекта «Реконструкция промышленного производства нитроэфиров и изготовления пороховой массы (в целях внедрения технологии № 2.1.6.50)».

Согласно представленных в материалы дела 3 лицом документов, Ответчик получил аванс по подписанному Принципалом Договору (Контракту) с Федеральным государственным унитарным предприятием «Федеральный Центр двойных технологий «Союз» г. Дзержинский Московской области на реализацию проекта «Реконструкция промышленного производства нитроэфиров и изготовления пороховой массы (в целях внедрения технологии № 2.1.6.50), соответственно наступила обязанность по оплате агентского вознаграждения, размер которого определен на основании первичных документов, представленных 3 лицом.

Ответчик заявил ходатайство о пропуске срока исковой давности, указав, что истцу было доподлинно известно о том, что ответчик получил от ФГУП «ФЦДТ «СОЮЗ» авансовый платеж 27.12.2017 (с учетом срока в 5 дней на оплату), в связи с чем срок давности истек 27.12.2020 года. Однако суд не может согласиться с позицией ответчика, принимая во внимание, что истец не является стороной указанных правоотношений. Иных доказательств того, что истец узнал или мог узнать о наступлении обязанности по оплате ранее искового производства по делу №А41-46173/21 ответчиком не представлено, в связи с чем с учетом ст. 200 и 202 ГК РФ отсутствуют основания полагать, что истцом пропущен срок исковой давности

Договором не предусмотрено направление агентом в адрес принципала промежуточных отчетов, истцом до даты направления ответчиком уведомления о расторжении Договора от 12.10.2021 г. был направлен отчет агента в период действия договора 14.08.2021 г. (РПО №14040862017443, а также опись вложения имеется в материалах дела, документы представлены в приложении к исковому заявлению), в месячный срок с даты получения отчета агента, а именно с 19.08.2021 по 19.09.2021 в адрес истца от ответчика не поступало, а ответчиком на направлялось (что подтверждается информацией об отслеживании почтового отправления на сайте АО «Почта России» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.pochta.ru/tracking#14040862017443>), как в указанный период, так и после возражение на отчет агента.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений. Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку ответчик доказательств исполнения обязательств по договору не представил, наличие задолженности подтверждается представленными истцом доказательствами, требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-309, 1005 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 9, 65, 67, 68, 71, 75, 101, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ЮГ" (125252, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД БЕРЕЗОВОЙ РОЩИ, ДОМ 12, ПОМ IV ЭТ 3 КОМ 12, ОГРН: 5087746081539, Дата присвоения ОГРН: 08.09.2008, ИНН: 7724673620) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОСТРОЙСЕРВИС-С" (140408, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД КОЛОМНА, УЛИЦА ОКТЯБРЬСКОЙ

РЕВОЛЮЦИИ, 366/2, 9, ОГРН: 1135022002774, Дата присвоения ОГРН: 08.08.2013, ИНН: 5022042860) 22 800 000 руб. 00 коп. долга по договору № 22/08-2017 от 22.08.2017.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ЮГ" (125252, ГОРОД МОСКВА, ПРОЕЗД БЕРЕЗОВОЙ РОЩИ, ДОМ 12, ПОМ IV ЭТ 3 КОМ 12, ОГРН: 5087746081539, Дата присвоения ОГРН: 08.09.2008, ИНН: 7724673620) в доход Федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 137 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Т.А.Ламонова